

UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamer : Tucht
Leden van de kamer :
(kamervoorzitter) : mr. H.L. Duijm
(lid) : mr. D.J. Bender
(lid) : mr. A.J. Hendriks
(juridisch secretaris) : mr. A. van der Landen
Zaaknummer : **T 2017011/2017-63-03**

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam : [betrokkene]
Wonende te : [adres]
Verder ook te noemen : betrokkene
Lid van de sportbond : Nederlandse Postduivenhouders Organisatie
Registratienummer sportbond : [registratienummer betrokkene bij bond]

2. Aangever

Naam sportbond : Nederlandse Postduivenhouders Organisatie
Gevestigd te : [adres bond]
Verder ook te noemen : de NPO
Vertegenwoordigd door : [vertegenwoordiger bond]

3. Het verloop van de procedure

De procesgang blijkt uit de volgende stukken:

- het aangifteformulier van de NPO met bijlagen, bij het ISR ingekomen op 22 augustus 2017;
- de brief van betrokkene van 31 augustus 2017 waarin hij de overtreding waarvan de NPO aangifte heeft gedaan, erkent en aangeeft geen behoefte te hebben aan een mondelinge behandeling;
- de e-mail van de zijde van de NPO van 21 september 2017 waarin is aangegeven welke straf de NPO in deze zaak passend vindt;
- de brief van betrokkene van 14 oktober 2017 inhoudende zijn reactie op het strafvoorstel van de NPO;
- de brief van betrokkene van 3 november 2017 inhoudende zijn reactie op de vraag van het ISR over zijn beweegredenen voor zijn handelen;
- de brief van de zijde van de NPO van 8 november 2017 inhoudende een toelichting op de gevraagde schorsing en op de door haar gestelde verrijking van betrokkene, met bijlagen;
- de brief van betrokkene van 14 november 2017 inhoudende zijn reactie op de brief van de NPO van 8 november 2017.

De tuchtcommissie heeft de zaak schriftelijk behandeld.

4. Aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer

- 4.1. De NPO heeft – samengevat – van de volgende overtreding aangifte gedaan:
Betrokkene heeft gefraudeerd bij de wedvlucht Port St. Maxence door op 10 augustus 2017 de chipringen te activeren die behoren bij de duiven [duif 1] en [duif 2]. Die ringen zaten echter niet om de poten van die duiven maar in de broekzak van betrokkene. Betrokkene heeft de betreffende duiven later alsnog ingemand met ieder een niet geactiveerde chipring van een andere duif. Betrokkene heeft de chipringen die hij eerder zelf heeft geactiveerd op 13 augustus 2017 om 11:50:58 respectievelijk 11:53:12 uur over de aankomstantenne bij hem thuis gehaald terwijl de duiven op die tijdstippen niet thuis zijn gekomen. Het handelen van betrokkene vormt een overtreding van artikel 13 van de Statuten van de NPO alsmede van de artikelen 104, 140, 201 en 203 van het Wedvluchtreglement van de NPO.
- 4.2. De NPO verzoekt betrokkene als straf een schorsing van vijf jaar op te leggen, de straf te publiceren in de officiële mededelingen van de NPO en betrokkene volledig in de kosten te veroordelen.
- 4.3. Betrokkene heeft de overtreding waarvan de NPO aangifte heeft gedaan, erkend maar heeft verweer gevoerd tegen de verzochte straf.

5. Beoordeling door de tuchtcommissie

5.1. Bevoegdheid

Betrokkene is geregistreerd als lid van de NPO. Krachtens de statuten van de NPO is een lid van de NPO onderworpen aan de tuchtrechtspraak van de NPO. De NPO heeft deze tuchtrechtspraak opgedragen aan de tuchtcommissie van het ISR. Op grond van het vorenstaande is de tuchtcommissie bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

5.2. Ontvankelijkheid

- 5.2.1. De aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Algemeen Tuchtreglement van de ISR (hierna: het Tuchtreglement) worden gesteld en is tijdig ingesteld, zodat er naar het oordeel van de tuchtcommissie geen beletselen bestaan om de aangifte in behandeling te nemen.
- 5.2.2. Betrokkene heeft aangegeven geen behoefte te hebben aan een mondelinge behandeling. De tuchtcommissie is van oordeel dat het dossier voldoende informatie verschaft om op basis van de inhoud van de stukken en zonder hoorzitting uitspraak te doen.

5.3. De overtreding

- 5.3.1. De tuchtcommissie acht de overtreding waarvan de NPO aangifte heeft gedaan bewezen nu betrokkene die overtreding heeft erkend.
- 5.3.2. De tuchtcommissie concludeert dat het bewijs van overtreding door betrokkene van artikel 13 van de Statuten van de NPO alsmede van de artikelen 104, 140, 201 en 203 van het Wedvluchtreglement van de NPO is geleverd.

5.4. De strafmaat

- 5.4.1. Vervolgens moet worden beoordeeld welke straf aan betrokkene moet worden opgelegd. Daarbij weegt de tuchtcommissie mee dat de door betrokkene begane overtreding de kern van de duivensport raakt en daarmee een ernstige overtreding vormt, alsmede dat hij als bestuurslid een voorbeeldfunctie bekleedde. Bovendien is het, zoals betrokkene zelf heeft verklaard, niet de eerste keer dat betrokkene bij wedstrijden in de duivensport heeft gefraudeerd. Daar staat tegenover dat betrokkene de overtreding meteen heeft erkend en dat hij veel spijt heeft van zijn handelwijze.
- 5.4.2. De door betrokkene gestelde 'trial by media' levert naar het oordeel van de tuchtcommissie geen strafverzachtende omstandigheid op nu gesteld noch gebleken is dat de NPO daarin de hand heeft gehad. Voorts acht de tuchtcommissie de door de NPO gestelde verrijking niet aangetoond. Door de NPO wordt immers niet gesteld dat betrokkene bij de betreffende wedvlucht prijzen(geld) heeft gewonnen of dat betrokkene daadwerkelijk een of meer van zijn duiven tegen te hoge prijzen heeft verkocht. Ook anderszins is de tuchtcommissie daarvan niet gebleken.
- 5.4.3. Op grond van artikel 16 lid 5 van het Tuchtreglement kan aan betrokkene een schorsing voor de duur van maximaal vijf jaar worden opgelegd.
- 5.4.4. De NPO heeft uitspraken overgelegd van het Tucht- en Geschillencollege in vergelijkbare zaken waarin schorsingen zijn opgelegd variërend van acht tot tien jaar. Hoewel die uitspraken, zoals betrokkene ook stelt, niet van recente data zijn, blijkt daaruit wel dat een overtreding als de onderhavige als zeer ernstig is te kwalificeren en stevig dient te worden gesanctioneerd.
- 5.4.5. Alles afwegende kan naar het oordeel van de tuchtcommissie niet worden volstaan met een lichtere straf dan een schorsing voor de maximale duur van vijf jaar. De tuchtcommissie zal aldus beslissen.
- 5.4.6. Artikel 17 lid 16 van het Tuchtreglement bepaalt dat tenzij de tuchtcommissie of de commissie van beroep anders heeft bepaald, de sportbond beslist of een uitspraak wordt gepubliceerd. De tuchtcommissie ziet geen aanleiding om van dit uitgangspunt af te wijken. Het is daarom aan de NPO om te beslissen of onderhavige uitspraak al dan niet wordt gepubliceerd.

5.5. De kostenveroordeling

De overtreding waarvan aangifte is gedaan, is bewezen verklaard. Op grond daarvan wordt een sanctie opgelegd. De tuchtcommissie bepaalt – met verwijzing naar het gestelde in artikel 17 lid 10 van het Tuchtreglement – dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten ten laste van betrokkene worden gebracht.

6. Uitspraak

De tuchtcommissie:

- besluit tot afdoening zonder hoorzitting;
- verklaart bewezen dat betrokkene de onder 2. vermelde overtreding heeft begaan;
- legt betrokkene de straf op van schorsing voor de duur van vijf jaar;
- stelt de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten vast op € 400,00. Dit bedrag dient binnen een maand na deze uitspraak door betrokkene aan de NPO te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het Tuchtreglement.

7. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

Van de opgelegde straf kan betrokkene binnen veertien dagen na de datum van ontvangst van deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Het beroep dient schriftelijk te worden ingesteld met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: www.instituutsportrechtspraak.nl. Alleen een met behulp van een standaardberoepschrift ingediend beroep wordt door de commissie van beroep in behandeling genomen.

Aldus gewezen te Amsterdam, 27 november 2017

mr. H.L. Duijm
(kamervoorzitter)

mr. A. van der Landen
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.: 4 december 2017

Paraaf ambtelijk secretaris: